**ABSTRAKT**: **PANDEMIA COVID-19. O SPRAWCZOŚCI DYSKURSÓW**

Jedną z praktyk związanych z reakcją na pandemię COVID-19 są różnego rodzaju dyskursy dotyczące postrzegania tej choroby. W projekcie stawiamy sobie pytanie o ich treści   
i potencjalną sprawczość. Rozumiemy ją dwojako: z perspektywy performatywnej funkcji języka i obrazu oraz jako relacje pomiędzy dyskursami a innymi praktykami.

Analizę lokujemy w koncepcji patocenozy, znanej historykom medycyny dzięki pracom Mirko Grmeka (1924 -2000). Uczony ten zauważył, że stany patologiczne populacji żyjącej w danym czasie i na określonej przestrzeni, są determinowane niezwykle złożoną interakcją między dodatkowymi zmiennymi: (1) położeniem geograficznym, (2) obecnością patogenów i ich żywicieli w tym środowisku, (3) występującymi w populacji pulami genów oraz (4) charakterem życia społecznego (wraz z jego rozwojem cywilizacyjnym). Przyjmujemy, że ten ostatni czynnik w jakieś mierze zależy od dyskursu, który poza integracją tego, co społeczne z tym, co techniczne ujawnia także: rozmaite reakcje na wszelkie zagrożenia (jak pandemia) oraz związane z tym „myślenie patocenotyczne”. Polega ono na poszukiwaniu remedium, jak z jednej strony obecnie radzić sobie z chorobą COVID-19 wywołaną patogenem SARS-COV-2, a z drugiej, jak przygotować się na „życie z kolejnymi epidemiami”. Odczytanie tych „dyskursywnych tropów” (kultura) mogących pośrednio, na przykład przez wspomniany pierwszy rodzaj sprawczości dyskursu, ingerować w obszar patocenozy (natura), stanowi aktualny cel naszego projektu.

W związku z tym, skupimy się na korpusie tekstów naukowo-eksperckich, „poradniczych” portalach medycznych i „oddolnych” społecznościowych, dostępnych w Polsce. Ich wielopoziomowe odczytania odnosimy także do kontekstu politycznego w Polsce   
i zagranicą, traktując go jako ramę kształtowania „myślenia patocenotycznego”. Przegląd wskazanych przykładów ilustruje także nasze starania, aby dokumentując, uchwycić mechanizm pandemii „tu i teraz” oraz otworzyć się na ewentualną kontynuację badań. Chcielibyśmy zbadać drugi rodzaj sprawczości dyskursu, docierając do innego typu działań społeczno-kulturowych, obecnie mało dostępnych z uwagi na obowiązujące bariery (anty)epidemiczne.
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